

## **GRUPPO DI RIESAME DEL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA**

### **Seduta del 17 gennaio 2025**

Il giorno 17 gennaio 2025, alle ore 12, regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams il Gruppo di riesame del corso di laurea in Giurisprudenza.

Presiede la riunione la Presidente del Corso di laurea, la Professoressa Maria Antonietta Foddai, che verifica le presenze come sotto riepilogate, ad assume le funzioni di segretaria verbalizzante, la dottoressa Maria Teresa Nurra.

<i>Docenti</i>	PR	AG	AS
Prof.ssa Ludovica Decimo	X		
Prof. Alessio D. Scano	X		
Professor Tommaso Gazzolo	X		
Dott.ssa Maria Teresa Nurra	X		
<i>Rappresentante del personale TA</i>			
Dott.ssa Michela Patta	X		
<i>Rappresentanti degli Studenti</i>			
Sig. Marco Luppu	X		

La Presidente, alle ore 12,15, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. rapporto di riesame ciclico 2025;
2. varie ed eventuali.

Prende la parola, in qualità di Presidente del Corso di Laurea in Giurisprudenza, la Professoressa Maria Antonietta Foddai. La Professoressa Foddai fa presente che il rapporto di riesame ciclico ha una funzione di autovalutazione dello stato dei requisiti di qualità, di identificazione e analisi dei problemi, nonché di individuazione delle soluzioni da proporre per il ciclo successivo, e deve essere necessariamente redatto con una cadenza periodica non superiore ai cinque anni. A questo proposito, la Professoressa rileva che l'ultimo rapporto di riesame del corso di laurea in Giurisprudenza risale al 2016. Non è stata, quindi, rispettata la cadenza periodica indicata dal Ministero. Procede, successivamente, all'illustrazione delle modalità di redazione del rapporto sulla base del documento ufficiale fornito dall'ANVUR. Nello specifico, il documento si divide in quattro parti:

1. l'assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS), che obiettivo la verifica della presenza e del livello di attuazione dei processi di assicurazione della qualità nella fase di progettazione del CdS;
2. l'assicurazione della qualità nell'erogazione del CdS;
3. la gestione delle risorse nel CdS;
4. riesame e miglioramento del CdS.

Ciascuna parte è articolata in una griglia di schede in cui sono messi in luce i punti di forza, le sfide, gli eventuali problemi e le aree di miglioramento, segnalando le eventuali azioni che si intendono realizzare, al fine di garantire la qualità della formazione offerta allo studente.

Successivamente, la Professoressa Foddai chiede delucidazioni alla Dottoressa Patta circa il periodo di tempo da prendere in considerazione per la redazione del nuovo rapporto di riesame. La Dottoressa Patta chiarisce che il rapporto di riesame deve necessariamente considerare la situazione attuale del CdS. Tuttavia, nei casi in cui venga richiesto un confronto rispetto al riesame ciclico precedente, la ricognizione dovrà essere necessariamente decennale.

La Professoressa Foddai specifica, inoltre, che, per alcuni aspetti del rapporto, inerenti ad esempio, all'orientamento, alla didattica e all'internazionalizzazione, si potranno consultare i relativi responsabili di Dipartimento.

Il Professor Scano evidenzia la necessità che il rapporto di riesame venga compilato con la massima oggettività, mettendo in rilievo le diversità riscontrate rispetto al rapporto precedente. Inoltre, le direttive fornite dall'ANVUR per la redazione del documento si presentano particolarmente dettagliate e analitiche, tali da consentire una completa ed esaustiva autovalutazione del CdS, in grado di orientare le scelte successive anche in vista della visita

dipartimentale da parte dei GEV (Gruppi Esperti di Valutazione), prevista nel secondo semestre del 2025. A questo proposito, il Professore dà atto della sua esperienza pregressa presso il DISEA, oggetto di precedente valutazione da parte dei GEV. Sottolinea, in particolare, la rigidità dei controlli, concernenti, ad esempio, lo svolgimento delle lezioni (con la partecipazione di “studenti GEV”), con riguardo alla conformità delle stesse rispetto ai programmi indicati, alla puntualità e agli orari di ricevimento dei docenti, nonché la conformità e adeguatezza dal punto di vista strutturale (es. servizi igienici) del Dipartimento.

La Professoressa Foddai interviene per evidenziare la necessità che ci sia un raccordo tra i vari gruppi di riesame previsti per ciascun corso di laurea del Dipartimento. A questo proposito, la Dottoressa Patta specifica che, attualmente, solo il corso di laurea in giurisprudenza, si è attivato attraverso il gruppo di riesame per la redazione del nuovo rapporto. La Presidente ribadisce la necessità che i vari gruppi di riesame agiscano in maniera concertata. La Dottoressa Patta interviene, inoltre, per far presente che il Dipartimento di Giurisprudenza ha redatto la propria scheda di autovalutazione per l'a.a. 2024/2025, che dovrà essere necessariamente tenuta in considerazione nella redazione del nuovo rapporto di riesame.

Prende, dunque, la parola la Professoressa Decimo, che accoglie la proposta di un coordinamento tra le diverse commissioni del Dipartimento.

La Dottoressa Patta evidenzia la rilevanza del parere offerto dalla componente studentesca, mettendo in luce le diverse criticità attinenti alla compilazione del Syllabus, soprattutto per quanto concerne le modalità di svolgimento dell'esame e l'indicazione dei turni per il ricevimento degli studenti. Sotto questo profilo, la Professoressa Foddai propone che venga inviata un'e-mail a ciascun docente del corso di laurea, avente ad oggetto l'integrazione e la modifica del proprio Syllabus secondo determinate direttive. Secondo il Professor Scano si potrebbe procedere ad una verifica a campione delle diverse schede di insegnamento per verificare le diverse criticità e intervenire sul punto.

La dott.ssa Nurra, in accordo con la necessità di un coordinamento tra i diversi gruppi di riesame, mette in evidenza l'esigenza di un supporto per l'individuazione dei documenti, che dovranno essere valutati per la stesura del rapporto.

Interviene successivamente il Professor Gazzolo, secondo cui il rapporto di riesame dovrebbe “fotografare” la situazione attuale del corso di laurea, e costituire la base per i successivi miglioramenti. Propone, inoltre, la divisione del lavoro sulla base del numero di macro-schede, costituenti il documento, ritenendo, altresì, necessario un supporto di carattere amministrativo per il reperimento del materiale documentale.

Per quanto concerne quest'ultimo aspetto, la dottoressa Patta ritiene che le linee guida indicate dall'ANVUR contengano tutti i suggerimenti per poter svolgere un lavoro preciso e dettagliato.

Secondo la Professoressa Foddai la prima fase del lavoro dovrebbe concentrarsi sullo studio del documento e propone, dunque, che i componenti del gruppo, in questa fase, si concentrino sulla prima parte del documento per poter poi procedere successivamente alla compilazione in maniera più consapevole. Propone, inoltre, che gli altri Presidenti dei Corsi di laurea vengano informati dal Presidente della prossima riunione del Gruppo di riesame e invitati a partecipare.

Alle ore 12,54 il signor Luppu lascia la riunione.

La Professoressa Foddai sottolinea l'importanza di una partecipazione attiva della componente studentesca per la stesura del rapporto di riesame e propone l'integrazione del gruppo con la partecipazione di un membro della commissione qualità di dipartimento.

La Presidente propone, quindi, di aggiornare la seduta al prossimo 23 gennaio 2025 alle ore 11 in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams. La commissione accoglie all'unanimità la proposta.

La Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 13,45.

Firmato

Il Presidente del Gruppo di Riesame Ciclico  
Professor Alessio Diego Scano

Firmato

La segretaria verbalizzante.  
Maria Teresa Nurra