

GRUPPO DI RIESAME DEL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA

Seduta del 29 gennaio 2025

Il giorno 29 gennaio 2025, alle ore 11, regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams il Gruppo di riesame del corso di laurea in Giurisprudenza.

Presiede la riunione la Presidente del Corso di laurea, la Professoressa Maria Antonietta Foddai, che verifica le presenze come sotto riepilogate, ad assume le funzioni di segretaria verbalizzante, la dottoressa Maria Teresa Nurra.

<i>Docenti</i>	PR	AG	AS
Prof.ssa Ludovica Decimo	X		
Prof. Alessio D. Scano	X		
Professor Tommaso Gazzolo	X		
Dott.ssa Maria Teresa Nurra	X		
<i>Rappresentante del personale TA</i>			
Dott.ssa Michela Patta	X		
<i>Rappresentanti degli Studenti</i>			
Sig. Marco Luppu	X		

La Presidente, alle ore 11,05, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. rapporto di riesame ciclico 2025. Compilazione prima griglia: “D.CDS.1 L’Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)”;
2. varie ed eventuali.

La Presidente si confronta con gli altri componenti della Commissione sulla compilazione della prima parte del Rapporto di Riesame Ciclico 2025, corrispondente alla griglia “D.CDS.1 L’Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)”. Per quanto concerne, in particolare, il primo sotto-ambito “D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate”, la Presidente evidenzia come, dall’analisi del Rapporto Annuale di Riesame e del precedente Rapporto di Riesame Ciclico, sia emersa una situazione di particolare criticità, caratterizzata dal mancato adempimento delle azioni correttive previste.

La Professoressa Decimo, che si è occupata del sotto-ambito “D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita”, sottolinea la mancata indicazione degli obiettivi specifici di apprendimento sia nella Scheda SUA (Scheda Unica Annuale del Corso di Studio) sia nel Regolamento Didattico del Corso. Su questo punto, la Presidente interviene per evidenziare come il sistema di ricerca sul *web* dei diversi insegnamenti si basi sull’accorpamento dell’offerta didattica dell’intero Ateneo, creando non poche difficoltà nella consultazione delle schede da parte degli studenti. Il Professor Gazzolo suggerisce la necessità di inserire tali problematiche e le eventuali azioni correttive da intraprendere all’interno del Rapporto di Riesame Ciclico. A questo proposito, la Dottoressa Patta rileva come, su tali basi, potranno essere apportate nuove integrazioni o modifiche alla Scheda SUA per l’a.a. 2025/2026. Il Professor Scano sottolinea, inoltre, la competenza esclusiva dei docenti nell’individuazione degli obiettivi formativi attraverso la compilazione del Syllabus. Per quanto concerne le eventuali modifiche alla nuova scheda SUA, la Presidente fa presente la necessità di seguire il seguente *iter* procedurale: approvazione del Rapporto di Riesame Ciclico da parte del Consiglio del Corso di Laurea; eventuale modifica della Scheda SUA per l’a.a. 2025/2026; approvazione della Scheda SUA da parte del Consiglio del Corso di Laurea.

In relazione alla compilazione del sotto-ambito “D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi”, il Professor Gazzolo sottolinea il mancato aggiornamento della pagina *web* dedicata ai laboratori giuridici attivi all’interno del CdS. Alcuni di questi, infatti, sono stati disattivati, mentre altri si sono trasformati in seminari. Secondo il Professor Gazzolo è, inoltre, importante fornire un indirizzo comune per la costituzione dei laboratori giuridici, che devono necessariamente presentare una caratteristica di interdisciplinarietà. L’inserimento di un’azione

correttiva di questo tipo all'interno della Scheda SUA non comporterebbe, in ogni caso, una modifica rispetto all'offerta didattica. A questo proposito, la Presidente mette in luce l'utilità dei laboratori giuridici precedentemente attivati dal CdS, a cui gli studenti hanno risposto in maniera particolarmente recettiva, soprattutto, là dove basati su un'esperienza pratica del diritto. Ricorda, inoltre, che, all'epoca in cui ricopriva il ruolo di vicepreside del Dipartimento di Giurisprudenza, si era proposta l'adozione di un regolamento in materia, data la situazione di confusione tra laboratori giuridici, corsi tradizionali e seminari. Secondo la Presidente, dovrebbe chiaramente evidenziarsi tra le azioni correttive la necessità che i laboratori siano articolati secondo due moduli distinti, a seconda dei CFU attribuiti, aventi distintamente carattere teorico e pratico, prevedendo, altresì, la possibilità di organizzare delle attività *in loco* con l'ausilio di personale esperto nei diversi ambiti.

Per quanto riguarda, invece, il sotto-ambito “D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento”, la Dottoressa Nurra chiede chiarimenti sull'esistenza di “corsi integrati” all'interno del CdS. La Dottoressa Patta interviene sul punto per chiarire che all'interno del CdS sono presenti alcuni insegnamenti divisi in moduli, per questioni logistiche legate alla mutuazione dei corsi. Si tratta di una situazione ben diversa da quella dei corsi integrati, i quali, sebbene non sussista una precisa definizione sul piano ministeriale, sono tradizionalmente suddivisi in moduli erogati da docenti differenti. La Presidente ritiene che, nella compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico, sarebbe opportuno dare atto della mancanza di corsi integrati muovendo dalla definizione indicata dalla Dottoressa Patta.

Si procede, dunque, all'analisi della seconda griglia del Rapporto di Riesame Ciclico “D.CDS.2. L'assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS)”. La Presidente propone di occuparsi della compilazione del primo sotto-ambito “D.CDS. 2.1. Orientamento e tutorato” data la sua precedente esperienza in qualità di delegata all'orientamento. La Presidente fa presente di aver indicato quali nuovi referenti i Professori Marco Calaresu e Tommaso Gazzolo, data la loro idoneità a ricoprire tale ruolo, ma che, ancora, non si è proceduto alla nuova nomina. Rileva, anche, la possibilità di consultare per la compilazione della griglia anche la Professoressa Paola Sechi, occupatasi dell'orientamento fino al 2021. A tal proposito, la Dottoressa Patta ritiene che si debba dare atto delle diverse convenzioni stipulate con l'Ordine degli Avvocati e con il Consiglio Notarile, anche in relazione alla possibilità di svolgere un semestre anticipato di tirocinio. Si dovrà, inoltre, dare atto che le attività di orientamento in uscita sono state accentrate a livello di Ateneo, attraverso la

costituzione del servizio *Job Placement*. Il signor Luppu propone di collaborare alla stesura di tale griglia per quanto riguarda gli aspetti concernenti le criticità e i punti di forza del tutorato.

In relazione, al secondo sotto-ambito “D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze”, la Presidente rileva che la persona con maggiori competenze in questo campo sia la Dottoressa Patta. Con riferimento, invece, al terzo sotto-ambito, che riguarda le metodologie didattiche e i percorsi flessibili riservati agli studenti con disabilità o DSA, la Presidente sottolinea come il CdS abbia attivato in quest’ambito diverse misure, tra cui anche l’acquisto di attrezzature specifiche, che rappresentano un vero e proprio punto di forza nell’organizzazione del CdS. Ritiene, altresì, opportuno, consultare la Professoressa Franca Mele, referente del Dipartimento di Giurisprudenza per le problematiche degli studenti con disabilità e con DSA, e la Dottoressa Valeria Peano, responsabile del servizio tutor dedicato, in modo da acquisire tutti i dati e le informazioni, che consentano di completare in maniera esaustiva tale sotto-ambito. Per quanto concerne, invece, il terzo ambito, relativo all’internazionalizzazione della didattica, la Presidente fa presente la necessità di rivolgersi anche alla Dottoressa Valeria Petrucci, responsabile del Dipartimento per il programma ERASMUS - Relazioni internazionali, e alla Professoressa Maria Luisa Serra, referente all’internazionalizzazione per il Dipartimento.

Vengono, inoltre, sollevate alcune criticità per quanto concerne la compilazione dell’ultimo sotto-ambito “D.CDS. 2.6. Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza”. Il Professor Gazzolo rileva, a tal proposito, che il sito *web* del Dipartimento dà atto di diverse convenzioni stipulate con alcuni Comuni della Sardegna per l’erogazione di corsi a distanza. Inoltre, sul sito *web* si evidenzia l’erogazione delle lezioni anche in forma telematica. La Presidente evidenzia che, cessata l’emergenza sanitaria, non sono più stati erogati corsi a distanza, anche a causa della mancata presenza di un assistente tecnico – informatico a supporto dei singoli docenti. Solo in presenza di esigenze specifiche e particolari, attinenti alla salute o agli impegni lavorativi dello studente, è possibile richiedere l’erogazione del corso a distanza al singolo docente. Quest’ultimo, dunque, rinvia la richiesta al Direttore del Dipartimento, che potrà o meno autorizzarla. Secondo la Dottoressa Patta sarebbe opportuno verificare le convenzioni attive con i diversi Comuni, attraverso la verifica dei verbali attinenti ai diversi Consigli di Dipartimento. A questo proposito, il signor Luppu rileva come la trasmissione a distanza delle lezioni sia stata oggetto di esame in seno al Consiglio di Dipartimento.

In relazione alla problematica riguardante il coinvolgimento e l’incontro con le parti sociali, sollevata nel corso delle precedenti sedute del Gruppo di Riesame, la Presidente fa

presente che la Professoressa Anna Alberti, componente del Presidio di Qualità dell’Ateneo, ha dato parere favorevole rispetto alla somministrazione del questionario, facendo presente la necessità che sia previsto un successivo incontro con le parti sociali. Il coinvolgimento delle parti sociali, in ogni caso, potrà essere organizzato solo successivamente alle scadenze previste dall’Ateneo.

A questo proposito, data la tempistica piuttosto stringente per la compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico, la Presidente propone di interpellare il Dottor Francesco Piana, responsabile dell’Ufficio Ricerca e Qualità e componente del Presidio di Qualità, per valutare la possibilità di sottoporre all’attenzione del Presidio – a metà del mese di febbraio - le parti già compilate del Rapporto, riservando la pubblicazione sul sito del documento al momento del suo completamento. La Commissione approva all’unanimità tale proposta.

Relativamente alla compilazione della seconda griglia del rapporto di riesame ciclico “D.CDS.2. L’assicurazione della qualità nell’erogazione del Corso di Studio (CdS)”, la Presidente propone la seguente suddivisione delle attività tra i diversi componenti della Commissione:

- sotto-ambito “D.CDS. 2.1. Orientamento e tutorato”: Professoressa Foddai con la collaborazione del signor Luppu;
- sotto-ambito “D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze”: Dottoressa Michela Patta;
- sotto-ambito “D.CDS. 2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili”: Dottoressa Maria Teresa Nurra;
- sotto-ambito “D.CDS. 2.4 Internazionalizzazione della didattica” Professoressa Decimo;
- sotto-ambito “D.CDS. 2.5 Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento”: Professor Scano;
- sotto-ambito “D.CDS. 2.6 Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza”: Professor Gazzolo.

La Commissione accoglie all’unanimità la proposta.

Al fine di velocizzare le operazioni di compilazione del Rapporto, il Professor Gazzolo propone di esaminare in prima persona le ultime due parti attinenti alla gestione delle risorse e al riesame e miglioramento del CdS. La Commissione accoglie all’unanimità la proposta.

La Presidente propone, quindi, di aggiornare la seduta al prossimo 7 febbraio 2025 alle ore 15,30 in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams. La Commissione accoglie all'unanimità la proposta.

La Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 12.45.

Firmato

Il Presidente del Gruppo di Riesame Ciclico
Professor Alessio Diego Scano

Firmato

La segretaria verbalizzante.
Maria Teresa Nurra